



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ  
655017, г. Абакан, ул. Крылова, 74  
<http://khakasia.arbitr.ru> <http://my.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина,  
о перечислении денежных средств с депозитного счета арбитражного суда

11 августа 2025 года

Дело № А74-4064/2024

Арбитражный суд Республики Хакасия в составе судьи О.В. Раковой при ведении протокола судебного заседания секретарём Л.В. Присмаковой рассмотрел в открытом судебном заседании итоги процедуры реализации имущества в деле о несостоятельности (банкротстве) Дроздова Вадима Александровича (ИНН 190305797976, СНИЛС 063-939-594 09, 11 июля 1970 года рождения, место рождения: гор. Черногорск Красноярского края, зарегистрирован по адресу: Республика Хакасия, г. Черногорск, ул. Оптимистов, д.3, кв.2, проживает по адресу: Республика Хакасия, г. Черногорск, ул. Чапаева, д.37-41).

В судебное заседание лица, участвующие в деле, явку не обеспечили.

Дроздов Вадим Александрович (далее – должник) обратился в Арбитражный суд Республики Хакасия (далее – арбитражный суд) с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом).

Определением арбитражного суда от 21.05.2024 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу о банкротстве.

Решением арбитражного суда от 22.07.2024 должник признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества должника гражданина, финансовым управляющим утвержден Виноградов А.С..

18.06.2025 поступили ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина, перечислении денежных средств с депозитного счета арбитражного суда.

Определением арбитражного суда от 23.06.2025 судебное заседание по рассмотрению отчёта финансового управляющего назначено на 11.08.2025.

До судебного заседания от финансового управляющего поступили дополнительные пояснения.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещённые о времени и месте рассмотрения итогов процедуры, в том числе публично, путем размещения информации на сайте суда в сети Интернет, в судебное заседание не явились. На основании статей 156, 223 АПК РФ арбитражный суд рассмотрел отчёт финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества в их отсутствие.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

Финансовым управляющим в материалы дела представлен отчёт о проведении реализации имущества гражданина с приложением соответствующих документов, предусмотренных Законом о банкротстве.

Из указанного отчёта следует, что в рамках дела о банкротстве гражданина финансовым управляющим проведены следующие мероприятия:

кредиторы должника уведомлены о признании должника банкротом и об открытии процедуры реализации имущества гражданина путём опубликования соответствующих сведений в официальном издании газеты «Коммерсантъ» № 138(7828) от 03.08.2024, на сайте ЕФРСБ 24.07.2024 сообщение №14942527;

сформирован реестр требований кредиторов должника, в состав кредиторов третьей очереди включено требование на общую сумму 560 029 руб. 94 коп.;

реестр требований кредиторов закрыт 03.10.2024;

направлены запросы в регистрирующие органы с целью выявления имущества должника; по результатам получены сведения об отсутствии имущества, подлежащего включению в конкурсную массу;

в конкурсную массу включена заработная плата;

за период процедуры банкротства получены денежные средства в размере 338 345 руб. 45 коп., из которых 194 767 руб. 92 коп. выданы должнику в качестве прожиточного минимума;

расходы на процедуру составили 15 812 руб. 05 коп., погашены.

Финансовым управляющим проведена работа по финансовому анализу должника, анализу сделок, выявлению преднамеренного и фиктивного банкротства. По результатам указанного анализа финансовый управляющий пришел к выводу о том, что имущественное положение должника, а также уровень дохода указывают на отсутствие у должника возможности рассчитаться по своим обязательствам, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства не выявлено.

При исследовании арбитражным судом представленных финансовым управляющим документов отражённая в отчёте информация подтверждена.

Как установлено арбитражным судом и подтверждается материалами дела, реестр требований кредиторов должника закрыт. В ходе проведения процедуры реализации имущества должника, финансовым управляющим погашены текущие расходы по делу о банкротстве, погашены требования кредиторов в общей сумме 127 094 руб. 44 коп., что составило 23,545% от общего размера требований, включенных в реестр требований кредиторов.

Имущества, подлежащего реализации, у должника не выявлено.

Доказательства, подтверждающие реальную возможность пополнения конкурсной массы должника и документы, с очевидностью свидетельствующие о том, что дальнейшее продление процедуры банкротства будет направлено на уменьшение его долгов и погашение задолженности перед кредиторами, в материалы дела не представлены.

Все необходимые мероприятия в отношении должника финансовым управляющим проведены, по их результатам установлена невозможность дальнейшего проведения расчетов с кредиторами.

Рассмотрев отчёт управляющего о результатах проведения процедуры реализации, арбитражный суд приходит к выводу о том, что деятельность финансового управляющего по формированию конкурсной массы завершена, имущества и имущественных прав для реализации не выявлено. Разумные сроки на проведение процедуры реализации истекли, доказательств реального наличия имущества (имущественных прав) у должника, реализация которого позволит удовлетворить требования кредиторов.

Поскольку все мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве, финансовым управляющим осуществлены, обстоятельства, препятствующие завершению процедуры реализации имущества гражданина, отсутствуют, арбитражный суд считает возможным удовлетворить ходатайство финансового управляющего и завершить процедуру реализации имущества Дроздова В.А.

Обращение гражданина в суд с заявлением о банкротстве с целью освобождения от обязательств само по себе не является безусловным основанием считать действия должника недобросовестными.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства, целей реабилитационных процедур,

применяемых в деле о банкротстве гражданина, а также с учетом разъяснений, приведенных в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», в процедуре банкротства граждан добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности без возложения на должника большего бремени, чем он реально может погасить.

Суд оценил поведение заявителя и причины возникновения условий неплатежеспособности и недостаточности имущества, основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

Признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и тому подобное), не установлены.

Арбитражный суд, оценив материалы дела и пояснения лиц, участвующих в деле, приходит к выводу, что основания, предусмотренные законом для неприменения в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, признания действий Дроздова В.А. недобросовестными, в рассматриваемом случае отсутствуют. Доказательств обратного в материалы дела не представлено.

При проведении финансового анализа должника арбитражным управляющим сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного, фиктивного банкротства.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина и в рамках рассмотрения настоящего дела финансовым управляющим и судом не установлено наличие оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Каких-либо доводов и доказательств в подтверждение наличия таких оснований не представлено.

Лицами, участвующими в деле, доказательства наличия оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств в арбитражный суд не представлены.

Принимая во внимание изложенное, арбитражный суд пришел к выводу об отсутствии оснований для признания действий должника недобросовестными, отсутствии необходимости применения последствий, установленных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении с депозитного счета арбитражного суда 25 000 руб. в счет выплаты вознаграждения.

В силу пункта 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве.

Размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве независимо от срока, на который была введена процедура.

Вознаграждение арбитражному управляющему не выплачивается только в случае освобождения или отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве с даты его освобождения или отстранения (пункт 4 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

Поскольку за время проведения процедуры реализации имущества Виноградов А.С. не освобождался и не отстранялся арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей финансового управляющего, факты ненадлежащего исполнения обязанностей финансовым управляющим не установлены, она имеет право на выплату вознаграждения.

Перечисленные должником на депозит суда денежные средства платежным поручением от 16.04.2024 №801 в размере 25 000 руб., составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедуры.

На основании изложенного, ходатайство подлежит удовлетворению.

Руководствуясь пунктом 3 статьи 213.9, статьёй 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 176, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Удовлетворить ходатайство финансового управляющего Виноградова Андрея Сергеевича.

Завершить процедуру реализации имущества гражданина Дроздова Вадима Александровича (ИНН 190305797976).

2. Прекратить полномочия финансового управляющего Виноградова Андрея Сергеевича.

3. Дроздов Вадим Александрович освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина, за исключением обязательств, указанных в пункте 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

4. Перечислить арбитражному управляющему Виноградову Андрею Сергеевичу с депозитного счета Арбитражного суда Республики Хакасия вознаграждение в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) руб. по следующим реквизитам:

Счет получателя в банке получателя: 40802810900090110032

Получатель: Арбитражный управляющий Виноградов Андрей Сергеевич

ИНН получателя: 110122059240

Наименование Банка получателя: ПАО «ВТБ»

БИК Банка получателя: 044525411

ИНН Банка получателя: 7702070139

КПП Банка получателя: 770943002

К/С Банка получателя: 30101810145250000411

Назначение платежа: оплата вознаграждения финансового управляющего по делу № А74-4064/2024.

Основанием для перечисления денежных средств является настоящее определение.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в течение месяца в Третий арбитражный апелляционный суд путём подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Республики Хакасия.

Судья

О.В. Ракова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 21.04.2025 5:18:20

Кому выдана Ракова Ольга Владимировна