

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

610017, г. Киров, ул. К. Либкнехта, д.102

<http://kirov.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е****о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и
о введении процедуры реструктуризации долгов гражданина****Дело № А28-5456/2024**

г. Киров

16 августа 2024 года

Арбитражный суд Кировской области в составе судьи Будимировой М.В. при ведении протокола судебного заседания без использования средств аудиозаписи секретарем судебного заседания Татариновой О.С., рассмотрел в судебном заседании заявление Зорина Никиты Сергеевича (16.02.2000 г.р., ИНН: 433501634116; СНИЛС 186-239-290-00, место жительства: Кировская область, Фаленский район, п. Фаленки) о признании гражданина несостоятельным (банкротом)

без участия в судебном заседании лиц,

установил:

Зорин Никита Сергеевич (далее – заявитель, должник) обратился в Арбитражный суд Кировской области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) на основании статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) в связи с недостаточностью денежных средств и имущества для удовлетворения требований кредиторов, о введении процедуры реализации имущества гражданина.

Определением арбитражного суда от 05.07.2024 заявление принято к производству, назначено судебное заседание по рассмотрению его обоснованности.

Лица, участвующие в деле, явку в судебное заседание не обеспечили, о времени и месте проведения судебного заседания извещены надлежащим образом в порядке статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

На основании статьи 156 АПК РФ судебное заседание проведено в отсутствие неявившихся лиц.

Суд, исследовав материалы дела, установил следующие фактические обстоятельства.

Зорин Никита Сергеевич не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя.

Согласно заявлению общий размер признаваемой должником и просроченной более трех месяцев задолженности составляет 789 034 рубля 23 копейки.

Из представленных сведений следует, что должник имеет денежные обязательства перед 5 кредиторами. Сумма задолженности подтверждена списком кредиторов должника, документами кредитных учреждений, иными документами о задолженности.

В материалы дела представлены сведения (справки) регистрирующих органов об имущественном положении должника, сведения относительно наличия счетов должника в банках.

Должник состоит в зарегистрированном браке с Зориной Дианой Ивановной, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, не судим, не трудоустроен.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

В силу статьи 32 Закона о банкротстве и части 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно пункту 2 статьи 6 Закона о банкротстве, если иное не предусмотрено этим законом, дело о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования в отношении должника - физического лица составляют не менее размера, установленного пунктом 2 статьи 213.3 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Согласно пункту 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;

о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;

о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 Закона о банкротстве, и доказана неплатежеспособность гражданина (пункт 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

В соответствии с заявлением на дату обращения в суд должник числит за собой задолженность перед кредиторами в общей сумме 789 034 рублей 23 копеек.

Доказательств погашения задолженности должник не представил.

Таким образом, указанные требования являются законными, обоснованными, соответствуют условиям, предусмотренным пунктом 2 статьи 33, пунктом 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Поскольку представленными доказательствами подтверждается наличие признаков неплатежеспособности должника на дату судебного заседания, суд считает рассматриваемое заявление соответствующим требованиям статьи 213.4 Закона о банкротстве.

Согласно статье 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются: реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Реструктуризация долгов гражданина является реабилитационной процедурой, применяемой в деле о банкротстве к гражданину в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов (статья 2 Закона о банкротстве).

Доказательств несоответствия должника требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, суду не представлено.

На стадии реструктуризации долгов, должник, чью добросовестность суд, руководствуясь статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), предполагает, вправе и обязан принять меры к поиску вариантов погашения своих долгов доступными в сложившейся ситуации способами, достичь с кредиторами соглашения о балансе взаимных интересов.

Основные принципы гражданско-правовых отношений, в которые вступил должник, принимая на себя, в том числе, кредитные и заемные обязательства, состоят в необходимости их надлежащего исполнения, недопустимости одностороннего отказа в исполнении обязательств, несение ответственности за их нарушение (статьи 309, 310 ГК РФ).

Как разъяснено в пункте 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 №45, в силу недопустимости злоупотребления правом (статья 10 ГК РФ) арбитражный суд не утверждает план реструктуризации долгов (в том числе одобренный собранием кредиторов), если такой план является заведомо

экономически неисполнимым или не предусматривает для должника и находящихся на его иждивении членов семьи (включая несовершеннолетних детей и нетрудоспособных) средств для проживания в размере не менее величины прожиточного минимума, установленного субъектом Российской Федерации, а также если при его реализации будут существенно нарушены права и законные интересы несовершеннолетних (абзац шестой статьи 213.18 Закона о банкротстве).

В данном случае оснований для таких выводов не имеется.

Должник находится в трудоспособном возрасте, ограничений к труду не установлено.

Суд не усматривает объективных причин невозможности утверждения плана реструктуризации долгов.

Сама по себе неплатежеспособность, а равно недостаточный объем имущества не исключают возможность разработки плана реструктуризации.

Процедура банкротства гражданина не ставит цель быстрого списания долгов в отсутствие достаточных для этого оснований, поскольку это приведет к неизбежному нарушению прав кредиторов должника. Кроме того, трудоспособный гражданин, попавший в трудную жизненную ситуацию, должен принимать все возможные меры к получению доходов с целью погашения своих долгов, перейти на более скромный уровень потребления, что может быть урегулировано именно условиями плана реструктуризации.

Банкротство граждан, по смыслу Закона о банкротстве, является механизмом нахождения компромисса между должником, обязанным и стремящимся исполнять свои обязательства, но испытывающим в этом объективные затруднения, и его кредиторами, а не способом безответственного и легкого для должника избавления от накопленных долгов. Освобождение гражданина от обязательств не является задачей и смыслом института банкротства.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о наличии оснований для введения процедуры реструктуризации долгов гражданина в отношении должника, в том числе для проверки финансовым управляющим финансового состояния должника, его имущественного положения, оценки возможности восстановления платежеспособности.

К судебному заседанию от Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» (Союз СРО «ГАУ» (адрес: 420034, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Соловецких Юнг, д.7, оф. 1004) поступила кандидатура арбитражного управляющего Виноградова Андрея Сергеевича, соответствующая требованиям, предусмотренным статьями 20, 20.2 Закона о банкротстве, предъявляемым к арбитражным управляющим.

В порядке пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве в материалы дела представлены доказательства внесения на депозитный счет Арбитражного суда Кировской области 25 000 рублей на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

Учитывая данные обстоятельства и отсутствие возражений, суд утверждает финансовым управляющим должника Виноградова Андрея Сергеевича с выплатой вознаграждения в порядке статьи 20.6 Закона о банкротстве в размере 25 000 рублей единовременно по завершению соответствующей процедуры в деле о несостоятельности (банкротстве).

При обращении в суд должником уплачена государственная пошлина в сумме 300 рублей 00 копеек.

Руководствуясь статьями 6, 20.2, 20.6, 45, 213.1-213.3, 213.6, 213.9, 213.11 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Признать заявление Зорина Никиты Сергеевича (16.02.2000 г.р., ИНН: 433501634116; СНИЛС 186-239-290-00, место жительства: Кировская область, Фаленский район, п. Фаленки) обоснованным.

2. Ввести в отношении Зорина Никиты Сергеевича (16.02.2000 г.р., ИНН: 433501634116; СНИЛС 186-239-290-00, место жительства: Кировская область, Фаленский район, п. Фаленки) процедуру реструктуризации долгов гражданина.

В удовлетворении ходатайства должника о введении процедуры реализации имущества гражданина отказать.

3. Утвердить финансовым управляющим Виноградова Андрея Сергеевича (ИНН: 110122059240, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 21669, адрес для направления корреспонденции арбитражному управляющему: 236035, Калининградская область, г. Калининград, а/я 5714; члена Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих»).

4. Назначить судебное заседание по рассмотрению дела о банкротстве на 11 часов 00 минут **15 января 2025 года** по адресу: г. Киров, ул. К. Либкнехта, д.102, каб. № 1-227.

Финансовому управляющему – представить отчет о результатах процедуры банкротства с приложением подтверждающих документов.

При наличии технической возможности судебное заседание может быть проведено путем использования системы веб-конференции информационной системы «Картотека арбитражных дел» (онлайн-заседание).

Для участия в судебном онлайн-заседании лицом, участвующим в деле, либо его представителем посредством заполнения электронной формы в информационной системе «Мой арбитр» подается ходатайство об участии в онлайн-заседании.

В случае удовлетворения ходатайства с целью информирования об этом участников процесса в сервисе «Картотека арбитражных дел» на вкладке «Карточки» появится событие «Назначено онлайн-заседание».

Инструкция по получению доступа к судебным онлайн-заседаниям находится в информационной системе «Мой арбитр» во вкладке «Порядок подачи электронных документов», разделе «FAQ», вопрос – «Как получить доступ к судебному онлайн-заседанию?».

5. Разъяснить, что финансовый управляющий вправе получать информацию об имуществе гражданина и его супруга (бывшего супруга), а также о счетах и вкладах (депозитах) гражданина и его супруга (бывшего супруга), в том числе по банковским картам, об остатках электронных денежных средств и о переводах электронных денежных средств от граждан и юридических лиц (включая кредитные организации), от органов государственной власти, органов местного самоуправления **без предварительного обращения в арбитражный суд** (пункт 7 статьи 213.9 Закона о банкротстве в редакции Федерального закона от 29.05.2024 №107-ФЗ).

В силу пункта 9 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» незаконное воспрепятствование деятельности финансового

управляющего, в том числе уклонение или отказ от предоставления финансовому управляющему сведений в случаях, предусмотренных указанным Федеральным законом, передачи финансовому управляющему документов, необходимых для исполнения возложенных на него обязанностей, влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

6. С даты введения реструктуризации долгов гражданина наступают последствия, предусмотренные статьей 213.11 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение одного месяца со дня его вынесения.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Кировской области.

Судья

М.В. Будимирова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 30.05.2024 10:05:00
Кому выдана БУДИМИРОВА МАРИНА
ВЯЧЕСЛАВОВНА