



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ
693024, г. Южно-Сахалинск, Коммунистический проспект, 28
тел./факс. (4242) 460-945,460-952, сайт <http://sakhalin.arbitr.ru>
электронная почта info@sakhalin.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Южно-Сахалинск
18 мая 2023 года

Дело № А59-6431/2021

Арбитражный суд Сахалинской области в составе судьи Караман Ю.А., при ведении протокола помощником судьи Галицыной Е.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) гражданина Конькова Анатолия Николаевича (ИНН650904036802),

в отсутствие лиц участвующих в деле,

У С Т А Н О В И Л :

Коньков Анатолий Николаевич (ИНН650904036802) обратился в суд с заявлением, в котором просит признать его банкротом, утвердить финансовым управляющим из числа членов Союза Саморегулируемой организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Определением суда от 06.12.2022 указанное заявление принято, возбуждено производство по делу о банкротстве, рассмотрение заявления назначено на 17.01.2023.

Решением Арбитражного суда Сахалинской области от 17.01.2023 суд признал Конькова Анатолия Николаевича банкротом, ввел процедуру реализации имущества гражданина сроком на 4 месяца – 17.05.2023 года.

Финансовым управляющим должника утвержден Виноградов Андрей Сергеевич.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 16 (7461) от 28.01.2023.

Судебное заседание по результатам процедуры реализации имущества гражданина назначено на 17 мая 2023 года.

В судебном заседании в порядке статьи 163 АПК РФ объявлялся перерыв до 18.05.2023 до 08 часов 30 минут.

К судебному заседанию от финансового управляющего Виноградова Андрея Сергеевича поступил отчет, ходатайство о завершении процедуры банкротства, ответы регистрирующих органов.

В судебное заседание после перерыва лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения заявления, в том числе публично путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на официальных сайтах Арбитражного суда Сахалинской области и Верховного Суда Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», явку своих представителей не обеспечили, в связи с чем, заявление рассматривается в их отсутствие, в порядке, предусмотренном главой 19 АПК РФ.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и частью 1 статьи 223

АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В силу пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Из представленного в материалы дела отчета финансового управляющего, а также реестра требований кредиторов следует, что размер требований кредиторов составляет 1 145 881 руб. Требования не погашены в связи с отсутствием дохода в необходимом размере, должник работает, доход в месяц в среднем составляет 60 000 рублей, имеется в собственности жилое помещение (единственное пригодное для проживания, общая долевая собственность, доля в праве 1/4), на иждивении находится несовершеннолетний ребенок.

Расходы на проведение процедуры реализации имущества должника составили 14 987,97 руб., (погашены), а также вознаграждение финансового управляющего – 25 000 руб.

Доказательств, свидетельствующих о возможном выявлении какого-либо имущества должника, пополнении конкурсной массы в целях полного погашения требований кредиторов в деле не имеется. Поскольку финансовым управляющим выполнены все мероприятия процедуры реализации имущества должника, конкурсная масса отсутствует, принятых и не рассмотренных судом требований кредиторов не имеется, основания для продления процедуры не усматриваются, суд приходит к выводу о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества должника.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 – 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Так, на основании пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

- вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

- гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

- доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Из представленного заключения финансовым управляющим сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного банкротства, а также признаков фиктивного банкротства должника. По результатам проведения процедуры реализации имущества, оснований для отказа в освобождении Конькова А.Н. от имеющихся обязательств, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, судом не установлено.

При этом судом принимается во внимание, что в соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Правила пункта 5 настоящей статьи также применяются к требованиям: о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (статья 10 настоящего Федерального закона); о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статья 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности; о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве; о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности; о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона (пункт 6 статьи 213.28 Закона).

Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии со статьей 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Учитывая изложенное, а также отсутствие в материалах дела доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления процедуры реализации имущества, обстоятельств, не позволяющих освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, равно недобросовестного поведения должника при проведении процедур банкротства, суд считает, что ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества является законным, обоснованным, подлежащим удовлетворению, все необходимые мероприятия в процедуре выполнены, в связи с чем процедура реализации имущества в отношении должника подлежит завершению.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В соответствии с частью 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 1.3. Регламента организации деятельности верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, окружных (флотских) военных судов, федеральных арбитражных судов, управлений Судебного департамента в субъектах РФ по работе с лицевыми (депозитными) счетами для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, утвержденного Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 05.11.2015 № 345, на лицевые (депозитные) счета для учета операций с денежными средствами, поступающими во временное распоряжение, вносятся денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему и оплату услуг привлекаемых лиц по делам о банкротстве.

Пунктом 2.6 указанного Регламента установлено, что перечисление денежных средств с лицевого (депозитного) счета производится финансово-экономическим отделом суда (управления) только на основании судебного акта, вступившего в законную силу, содержащего указание в резолютивной части о выплате денежных средств залогодателю, лицам, участвующим в деле, иным участникам судопроизводства или уполномоченным лицам за счет средств, поступивших во

временное распоряжение суда (управления), или о возврате средств плательщику, за исключением случаев ошибочного зачисления средств.

В качестве гарантии выплаты вознаграждения арбитражному управляющему, должником были внесены на депозитный счет Арбитражного суда Сахалинской области денежные средства в размере 25 000 руб.

Учитывая изложенное, в соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве перечисленные денежные средства в размере 25 000 руб., составляющие размер вознаграждения финансового управляющего за процедуру реализации имущества гражданина долгов, подлежат перечислению арбитражному управляющему в соответствии с представленными им реквизитами.

Руководствуясь статьями 213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 159, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Завершить процедуру реализации имущества гражданина Конькова Анатолия Николаевича, 26.09.1977 года рождения, уроженца г. Холмск, Сахалинской обл., ИНН 650904036802, СНИЛС 077-507-489 99, адрес г. Холмск, ул. А. Матросова, д. 8-Е, кв. 42.

Освободить Конькова Анатолия Николаевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при реализации имущества гражданина, с учётом исключений, предусмотренных абзацем 2 пункта 3, пунктами 4 – 6 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Виноградова Андрея Сергеевича.

Перечислить Виноградову Андрею Сергеевичу 25 000 рублей - вознаграждение за процедуру реализации имущества гражданина с депозитного счёта Арбитражного суда Сахалинской области за счёт денежных средств, внесённых Катыхиным Федором Валерьевичем по платежному поручению № 5562 от 22.11.2022 в соответствии с представленными реквизитами.

Определение подлежит исполнению немедленно, может быть обжаловано в Пятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Сахалинской области в течение 10 дней со дня вынесения.

Копии определения направить финансовому управляющему, должнику, кредиторам должника, уполномоченному органу, Управлению Росреестра по Сахалинской области.

Судья

Ю.А. Караман

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 11.05.2023 0:11:00
Кому выдана Караман Юлия Александровна