



14020017993175

900110262\_43220914



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

25 апреля 2025 года

Дело № А40-73916/24-157-194 «Ф»

Резолютивная часть определения объявлена 08 апреля 2025 года

В полном объеме определение изготовлено 25 апреля 2025 года

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Стасюка А.А. при ведении протокола судебного заседания секретарём Пшиготыжевским Э.Г. рассмотрев в открытом судебном заседании заявление должника об исключении имущества из конкурсной массы в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Пащенко Петра Дмитриевича, при участии: стороны не явились, извещены

#### У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 04.06.2024 по настоящему делу Пащенко Петр Дмитриевич признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества должника. Финансовым управляющим должника утвержден Виноградов Андрей Сергеевич (член Союза СРО «ГАУ», ИНН 110122059240, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих ассоциации - 21669, адрес для направления корреспонденции: 236035, Калининградская область, г. Калининград, а/я 5714).

В Арбитражный суд города Москвы через электронную систему подачи заявлений поступило заявление должника об исключении имущества из конкурсной массы должника следующего имущества:

1) Марка, модель: Форд Эскорт, VIN: WF0VXXBBAVWB66878, рег.знак: Т884УМ197, 1998 г.в.,

2) Марка, модель: ВАЗ 2101, двигатель: 3896458, кузов: 3122606, рег.знак: У7759МК, 1979 г.в.;

3) Марка, модель: Прицеп ММЗ, Шасси: 0903115, рег.знак: 6430МЮ, 1979 г.в.;

4) Марка, модель: ВАЗ 21063, двигатель: 5386785, кузов: 0567985, рег.знак: 07864ММ, 1981 г.в.;

5) Марка, модель: Опель, двигатель, кузов: 160361650; шасси: 5965115958 рег.знак: Г6887МТ;

6) Марка, модель: ДЭУ Матиз BDD E93, VIN: XWB4A11BD5A034652, рег.знак: В335АХ197, 2005 г.в.;

7) Марка, модель: Ровер 216S, VIN: SARRFYWZSAD159233, рег.знак: У452КХ197, 1997 г.в.;

В настоящем судебном заседании указанное заявление подлежало рассмотрению по существу.

Лица, участвующие в дела, в судебное заседание не явились, о месте и времени проведения судебного заседания извещены надлежащим образом в порядке ст. 123 АПК РФ. При таких обстоятельствах судебное заседание проводится в порядке ст. 156 АПК РФ в отсутствие представителей сторон.

От финансового управляющего поступил отзыв на ходатайство должника об исключении имущества из конкурсной массы, в соответствии с которым не возражал по существу заявленных требований.

Исследовав и оценив в совокупности материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Как следует из материалов настоящего обособленного спора, должник просит исключить из конкурсной массы вышеуказанное и поименное имущество, принимая во внимание следующие обстоятельства.

В отношении транспортного средства Форд Эскорт, VIN: WF0VXXBBAVWB66878, рег. знак: Т884УМ197, 1998 г. Указанным имуществом должник владеет в натуре. Финансовым управляющим было получено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 08.12.2-24 г.

Согласно данному Постановлению, 29.11.2024 г., в 14 час. 22 мин. в 2 РОНПР Управления по ТиНАО Главного управления МЧС России по г. Москве поступило заявление о пожаре по адресу: г. Москва, поселение Новофедоровское, дер. Юрьево, ул. Липовая д. 10., от Пашенко Петра Дмитриевича о том, что у него произошло возгорание транспортного средства, а именно легкового автомобиля Форд Эскорт, VIN: WF0VXXBBAVWB66878, рег.знак: Т884УМ197, 1998 г.

В результате пожара (возгорания) огнём, автомобиль был поврежден в месте расположения лобового стекла, а именно выгорели пластиковые детали (жабо автомобиля), а также частично обгорело лакокрасочное покрытие капота.

При осмотре моторного отсека, установлено, что моторный отсек имеет термические повреждения в виде частичного оплавления аккумуляторной батареи. Максимальные термические повреждения сосредоточены в подкапотном пространстве ближе к салону автомобиля.

Далее при осмотре салона автомобиля установлено, что салон автомобиля частично закопчен, среды горения расположены на панели приборов. Причиной пожара послужило загорание горючих материалов, расположенных в подкапотном пространстве в результате неисправности электропроводки транспортного средства.

Финансовым управляющим были получены фотографии легкового автомобиля Форд Эскорт, VIN: WF0VXXBBAVWB66878, рег. знак: Т884УМ197, 1998 г.

Далее, в отношении транспортного средства ВАЗ 2101, двигатель: 3896458, кузов: 3122606, рег.знак: У7759МК, 1979 г.в.

Как указывает должник, вышеуказанное имущество фактически у него отсутствует, поскольку было продано 1988 году.

При этом, каких – либо документов у должника не сохранилось.

Согласно ответу ГИБДД, автомобиль бы зарегистрирован на номера ССРР, перерегистрации автомобиля на регистрационный номер в РФ Должник не производил.

Согласно данным, полученных от АО «НСИС» Пашенко Петр Дмитриевич не является страхователем по договору ОСАГО на транспортное средство ВАЗ 2101, двигатель: 3896458, кузов: 3122606, рег.знак: У7759МК, 1979 г.

Далее, в отношении прицепа ММЗ, Шасси: 0903115, рег.знак: 6430МЮ, 1979 г.в

Как указывает должник, вышеуказанный автомобиль был оставлен у гаража в 1991 году при отъезде из СССР, после возвращения в РФ в 1995 году, прицепа на месте не было, какие – либо документы у должника не сохранились.

Согласно ответу ГИБДД, автомобиль бы зарегистрирован на номера ССРР, перерегистрации автомобиля на регистрационный номер в РФ должник не производил.

Согласно данным, полученных от АО «НСИС» Пашенко Петр Дмитриевич не является страхователем по договору ОСАГО на транспортное средство Прицеп ММЗ, Шасси: 0903115, рег.знак: 6430МЮ, 1979 г.в.

Далее, в отношении транспортного средства марки, модель: ВАЗ 21063, двигатель: 5386785, кузов: 0567985, рег.знак: 07864ММ, 1981 г.в

Должник указывает, что вышеуказанное транспортное средство фактически отсутствует, поскольку было продано в 1990 году.

Фактического владения данным автомобилем у должника нет.

Согласно данным, полученных от АО «НСИС» должник не является страхователем по договору ОСАГО на транспортное средство ВАЗ 21063, двигатель: 5386785, кузов: 0567985, рег.знак: 07864ММ, 1981 г.в.

Далее, в отношении транспортного средства марка, модель: Опель, двигатель, кузов: 160361650; шасси: 5965115958 рег. знак: Г6887МТ. - он же Опель, двигатель 0367650, кузов 5965115958, рег.знак: О472УК77, 1976 г.в., так как в 1998 получены регистрационные номера в РФ.

Должник указывает, что транспортное средство фактически отсутствует, поскольку было продано по доверенности в 1991 году.

В 1995 году покупатели обратились к Должнику с просьбой восстановить потерянные документы и данные автомобили перерегистрировали в РФ.

Согласно данным, полученных от АО «НСИС» должник не является страхователем по договору ОСАГО на транспортное средство Опель, двигатель 0367650, кузов 5965115958, рег.знак: О472УК77, 1976 г.в

Далее, в отношении транспортного средства марка, модель: ДЭУ Матиз BDD E93, VIN: ХWB4A11BD5A034652, рег.знак: В335АХ197, 2005 г.в.;

Должник указывает, что вышеуказанное транспортное средство фактически отсутствует, поскольку было продано в 2015 году покупателю из Краснодара, договор купли-продажи не сохранился был утерян.

Фактического владения данным автомобилем у должника нет.

Согласно сведениям, полученным с сайта ГИБДД, записи о дорожно-транспортных происшествиях не найдены. Также не найдена информация о наложении ограничений на регистрационные действия с транспортным средством.

Согласно данным, полученных от АО «НСИС» должник не является страхователем по договору ОСАГО на транспортное средство ДЭУ Матиз BDD E93, VIN: ХWB4A11BD5A034652, рег.знак: В335АХ197, 2005 г.в.;

Далее, в отношении транспортного средства марка, модель: Ровер 216S, VIN: SARRFYWZSAD159233, рег.знак: У452КХ197, 1997 г.в.;

Должник указывает, что транспортное средство фактически отсутствует. В 2021 году было разбито и сдано в металлолом, факт аварии зафиксирован ГИБДД ТАО г. Москвы.

Согласно данным, полученным с сайта ГИБДД 26.11.2021 09:30 произошло столкновение с участием авто ROVER, 1997 г.в. Место происшествия: Новофедоровский, Троицкий АО, Москва, ЦФО.

В результате столкновения были получены повреждения колёс (шин), элементов ходовой части, стекол, фар, указателей поворота, стоп-сигналов и других стеклянных элементов (в т.ч. зеркал), а также царапины, сколы, потертости лакокрасочного покрытия или пластиковых конструктивных деталей и другие повреждения без изменения геометрии элементов (деталей) кузова и эксплуатационных характеристик транспортного средства.

Информация о наложении ограничений на регистрационные действия с транспортным средством на сайте ГИБДД не найдена.

Согласно данным, полученных от АО «НСИС» должник не является страхователем по договору ОСАГО на транспортное средство Ровер 216S, VIN: SARRFYWZSAD159233, рег.знак: У452КХ197, 1997 г.в.

Таким образом, с учётом вышеуказанных фактических обстоятельств настоящего обособленного спора, должник просит исключить вышеуказанное имущество из конкурсной массы.

В соответствии со статьей 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством, в том числе деньги в размере установленной величины прожиточного минимума, приходящейся на самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении (абзац первый пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, статья 446 ГПК РФ).

В соответствии с пунктом 2 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» по мотивированному ходатайству гражданина и иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, суд может дополнительно исключить из конкурсной массы имущество гражданина общей стоимостью не более 10 000 рублей (пункт 2 статьи 213.25 Закона о банкротстве). В исключительных случаях, в целях обеспечения самого должника и лиц, находящихся на его иждивении, средствами, необходимыми для нормального существования, суд по мотивированному ходатайству гражданина вправе дополнительно исключить из конкурсной массы имущество в большем размере (например, если должник или лица, находящиеся на его иждивении, по состоянию здоровья объективно нуждаются в приобретении дорогостоящих лекарственных препаратов или медицинских услуг и исключенной из конкурсной массы суммы недостаточно для покрытия соответствующих расходов). При этом должен соблюдаться баланс интересов должника, лиц, находящихся на его иждивении, с одной стороны, и кредиторов, имеющих право на получение удовлетворения за счет конкурсной массы, с другой стороны.

Согласно пункту 39 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 г. № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» при рассмотрении дел о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, суды должны учитывать необходимость обеспечения справедливого баланса между имущественными интересами кредиторов и личными правами должника (в том числе его правами на достойную жизнь и достоинство личности).

В соответствии со ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами.

В силу ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно ч. 2 ст. 8, ч. 2 ст. 9 АПК РФ стороны пользуются равными правами на представление доказательств и несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Принимая во внимание вышеизложенное, а также принимая во внимание доводы заявления должника об исключении имущества из конкурсной массы, а также отзыв финансового управляющего, суд полагает, что спорное имущество, в виде транспортных средств и прицепа является неликвидным или фактически выбывшим из владения должника.

Таким образом, суд полагает, что заявленные требования должника подлежат удовлетворению в полном объеме.

При этом, суд полагает, что права и законные интересы кредиторов должника не будут нарушены.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 16, 32, 60 Федерального закона ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и ст. 16, 64-68, 71, 75, 150, 151, 184 -188 и 223 АПК РФ, суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Исключить из конкурсной массы должника автотранспортные средства марка, модель: Форд Эскорт, VIN: WF0VXXBBAVWB66878, рег.знак: Т884УМ197; марка, модель: ВАЗ 2101, двигатель: 3896458, кузов: 3122606, рег.знак: У7759МК; марка, модель: Прицеп ММЗ, Шасси: 0903115, рег.знак: 6430МЮ; марка, модель: ВАЗ 21063, двигатель: 5386785, кузов: 0567985, рег.знак: 07864ММ; марка, модель: Опель, двигатель, кузов: 160361650; шасси: 5965115958 рег.знак: Г6887МТ; марка, модель: Опель, двигатель: 0367650, кузов: 596511958, рег.знак: 0472УК77; марка, модель: ДЭУ Матиз BDD E93, VIN: XWB4A11BD5A034652, рег.знак: В335АХ197; марка, модель: Ровер 216S, VIN: SARRFYWZSAD 159233, рег.знак: У452КХ197 как имущество, отсутствующее у гражданина (выбывшее из его владения).

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок с даты изготовления в полном объеме.

Судья

А.А. Стасюк