



## Арбитражный суд Краснодарского края

350063, г. Краснодар, ул. Постовая, 32

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Краснодар

Дело № А32-17712/2024

21 ноября 2024 г.

4/158-Б

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Бочкарева С.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Канаметовым К.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление

Вирабяна Шагена Сережаевича

по делу о несостоятельности (банкротстве) Вирабяна Шагена Сережаевича, дата рождения: 19.12.1984, место рождения: г. Ереван Армения, место регистрации: Краснодарский край, г. Усть-Лабинск, ул. Мира, д. 96, ИНН: 235612436245, СНИЛС: 117-518-930-65,

об исключении имущества из конкурсной массы,

#### У С Т А Н О В И Л :

Вирабян Шаген Сережаевич обратился в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением о признании себя несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 24.06.2024 в отношении должника введена процедура реализации имущества должника.

В Арбитражный суд Краснодарского края обратился должник с заявлением об исключении из конкурсной массы транспортного средства – ВАЗ 2107, 1991 г.в., VIN ХТА210700М0619025.

Лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом в соответствии со ст. 123 АПК РФ с учетом разъяснений п. 4 постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12.

В суд поступило ходатайство от должника об участии в судебном заседании путем использования системы веб-конференции.

Суд направил должнику информацию в электронном виде, необходимую для участия в судебном заседании с использованием системы веб-конференции.

На основании статьи 153.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд вынес протокольное определение об участии должника в судебном заседании путем использования системы веб-конференции.

Суд установил, что должнику по техническим причинам не удалось создать подключение к онлайн заседанию.

В материалы спора поступил отзыв финансового управляющего, в котором он не возражает против исключения спорного имущества из конкурсной массы должника.

От ГУ МВД России по Краснодарскому краю поступили запрошенные судом документы.

Изучив материалы дела, оценив доводы должника, суд пришел к выводу о том, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и частью 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве)

Согласно пункту 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

С даты признания гражданина банкротом все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично (статья 213.25 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 2 статьи 213.25 Закона о банкротстве, по мотивированному ходатайству гражданина и иных лиц, участвующих в деле о банкротстве гражданина, арбитражный суд вправе исключить из конкурсной массы имущество гражданина, на которое в соответствии с федеральным законом может быть обращено взыскание по исполнительным документам и доход от реализации которого существенно не повлияет на удовлетворение требований кредиторов. Общая стоимость имущества гражданина, которое исключается из конкурсной массы в соответствии с положениями настоящего пункта, не может превышать десять тысяч рублей.

Перечень имущества гражданина, которое исключается из конкурсной массы в соответствии с положениями настоящего пункта, утверждается арбитражным судом, о чем выносится определение, которое может быть обжаловано.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

Согласно статьи 24 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) предусматривает, что гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание.

Согласно пункту 1 статьи 446 ГПК РФ содержит исчерпывающий перечень видов имущества граждан, на которое в системе действующего правового регулирования запрещается обращать взыскание по исполнительным документам в силу целевого назначения данного имущества, его свойств, признаков, характеризующих субъекта, в чьей собственности оно находится.

Согласно статьи 446 ГПК РФ установлено, что взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на принадлежащее гражданину должнику на праве собственности жилое помещение (его части), если для гражданина должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание.

Из заявления должника следует, что за ним ранее было зарегистрировано транспортное средство - ВАЗ 2107, 1991 г.в., VIN ХТА210700М0619025.

В обоснование заявленных требований, должник указал, что вышеуказанное имущество было отчуждено в пользу третьего лица, в настоящее время транспортное средство у должника отсутствует.

Суд установил, что согласно данным ГУ МВД России по Краснодарскому краю должник приобрел спорное имущество за 15 000 рублей.

ГУ МВД России по Краснодарскому представило договор купли-продажи от 13.08.2014, согласно которому транспортное средство реализовано должником Фролову Л.Л. за 25 000 рублей. Кроме того, представлено ПТС, в котором сделана отметка о смене собственника имущества 13.08.2014 с должника на Фролова Л.Л.

Учитывая изложенное, оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии с требованиями статьи 71 АПК РФ, суд приходит к правомерному выводу о необходимости удовлетворения заявления должника.

На основании вышеизложенного арбитражный суд, руководствуясь статьями 184-186, 223 АПК РФ

Руководствуясь ст. ст. 150, 184, 223 АПК РФ, суд

**О П Р Е Д Е Л И Л :**

заявление Вирабяна Шагена Сережаевича об исключении из конкурсной массы имущества удовлетворить.

Исключить из конкурсной массы Вирабяна Шагена Сережаевича следующее имущество:

- транспортное средство – ВАЗ 2107, 1991 г.в., VIN ХТА210700М0619025.

Определение может быть обжаловано в порядке, предусмотренном разделом VI АПК РФ, в арбитражный суд апелляционной инстанции в месячный срок со дня его вынесения.

**Судья**

**С.В. Бочкарев**